

Workshop 'De status quo van de zaadindustrie in Suriname'

Aan de hand van het paper met dezelfde titel. Auteur: Patricia Y. Milton.

Deelnemers: 16 personen, met o.a. de auteur, landbouwers, leden van de Nationale Zaad Raad, LVV en de particuliere sector.

Eerst is de analyse van sterkten & zwakten (SWOT-analyse) bekeken. De genoemde punten bleken door eenieder herkend te worden en er waren geen aanvullingen. Toen zijn de drie meest prangende knelpunten door de groep als volgt benoemd:

1. gebrek aan specialistische KENNIS
2. te weinig aandacht voor gestructureerd ONDERZOEK
3. gebrek aan FINANCIËLE MIDDELEN

Tijdens de discussie werden deze punten uitgediept om te komen tot tips en aanbevelingen.

	KNELPUNTEN	AANBEVELING
KENNIS	<ul style="list-style-type: none"> • Er is weinig specialistische kennis aanwezig. • De kennis die er is, wordt niet gedeeld. • Er is sprake van verplaatsing / pensionering van sleutelfiguren waardoor de kennis verloren gaat. • Afgestudeerden komen niet aan een baan, omdat er geen ruimte gemaakt wordt voor nieuwe aanwas of omdat er niet genoeg geld is. <p>Dit veroorzaakt een soort vicieuze cirkel waarbij de weinige kennis die er is, langzaam maar zeker verdwijnt.</p>	<ol style="list-style-type: none"> I. Richt een zaden centrum op (al dan niet op basis van een bestaand instituut) dat volledig onafhankelijk kan opereren. Die moeten een gestructureerd, meerjarig programma starten voor het professionaliseren van de teeltketen: het onderzoeken van diverse rassen, selecteren, veredelen, vermeerderen etc. Koppel daaraan relevante opleidingen ten behoeve van kennismanagement en het opleiden van gespecialiseerd kader. II. Stel een recruiteringsplan op waarmee je geschikte kandidaten in een vroeg stadium signaleert, als organisatie aan je bindt (o.a. via stages) en laat instromen.

ONDERZOEK	<ul style="list-style-type: none"> • Er wordt te weinig onderzoek gedaan • Dat is bovendien gefragmenteerd, wat de bruikbaarheid en duurzaamheid van deze inspanningen beperkt 	<p>III. Kijk buiten de landsgrenzen. Doe geen onderzoek dat al geheel of gedeeltelijk beschikbaar is in andere landen ('niet opnieuw het wiel uitvinden')</p> <p>IV. Selecteer rassen méér op 1) productiviteit, zodat het de potentie heeft van grootschalige productie en export, en 2) aan de hand van de eisen die de (buitenlandse) eindconsument eraan stelt.</p> <p>(zie verder aanbeveling II.)</p>
FINANCIËLE MIDDELEN	<ul style="list-style-type: none"> • In de hele schakel ontbreekt het aan financiële middelen: van onderzoek t/m het kunnen aantrekken van hoog geschoold personeel. Dat stagneert de ontwikkeling op alle fronten. • Financieringsmogelijkheden zijn er in praktijk niet, want veel te hoogdrempelig. Er wordt een onderpand gevraagd van 2x de lening wat voor bijna geen enkel bedrijf haalbaar is. 	<p>V. Een gericht gebruik van het financiële instrument is noodzakelijk, waarbij sleutelpartijen met subsidies, garanties, laagdrempelige financieringsmogelijkheden etc. worden gestimuleerd om met een doelgerichte en gedeelde focus de zadensector tot bloei te brengen.</p>

Kanttekeningen:

- De overheid heeft een centrale rol in dit proces. Tijdens de discussie kwam in verschillende bijdragen naar voren, dat zij in praktijk meer slagkracht nodig heeft, maar dat het ondanks pogingen hiertoe nog niet gelukt is dit te bewerkstelligen. Bovendien blijkt het lastig om innovatieve initiatieven een plek te geven in de standaardprocedures, waardoor deze stranden. Dit kan opgelost worden door ruimte te creëren voor andere partijen om deze innovatie in gang te zetten. Dat schuift de overheid in een andere rol. Van ontwikkelaar naar facilitator en toezichthouder. Een overheid die het wettelijk kader schept voor ontwikkeling en innovatie door marktpartijen, op een manier dat macro-economische (waaronder sociaal-economische) aspecten gewaarborgd zijn.
- Het gebrek aan samenwerking (tussen instanties, in coöperaties, productschappen etc) liep als een rode draad door de discussie heen. Daar heeft de groep echter geen oplossing voor kunnen aandragen. Dat op dit punt beleid gemaakt moet worden, stond voor alle aanwezigen echter buiten kijf.
- Sommige aanwezigen vestigden de aandacht op de holistische benadering, die ervan uit gaat dat manipulatie vroeg of laat ten koste gaat van de menselijke gezondheid. Zij pleitten voor het behoud en gebruik van de Surinaamse oerrassen, dat er meer aandacht komt voor de onderzoeken die zijn uitgevoerd naar de gevolgen van manipulatie en dat daar strikt beleid op geformuleerd wordt. Op dit punt liepen de meningen echter behoorlijk uiteen.